



ОБЩИНА ПЕЩЕРА

4550 гр. Пещера, ул. „Дойранска епопея“ №17

тел.: (0350) 6-22-03, 6- 22-08, факс: 6-41-65

URL: <http://www.peshtera.bg>

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Настоящата Методика е изготвена в съответствие с принципите залегнали в чл. 2 от ЗОП и се прилага за оценяване на подадените предложения/оферти по обществена поръчка Провеждана като Публично състезание за възлагане на УСЛУГА по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12, във връзка с чл. 20, ал. 2, т. 2 и чл. 176 от Закона за обществени поръчки - ЗОП

С Предмет: „Извършване на Обследване за установяване на Техническите характеристики и Енергийната ефективност и Изготвяне на Технически и Енергийни паспорти, така и доклади за Установени Технически характеристики и Енергийна ефективност за нуждите на Община Пещера“.

РАЗДЕЛ I: КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА

I.1) УКАЗАНИЯ

I.1.1) Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите предложения на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

I.2) КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ: КРИТЕРИЙ ЗА КАЧЕСТВО

I.2.1) Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта при критерий:

т.1 „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА“

т.2 Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерии за възлагане оптимално съотношение качество/цена. Основната цел при съставянето на методиката и критериите за оценяване е да бъде избрана икономически най-изгодната оферта, т.е. участник, чиято оферта в най-голяма степен отговаря на предварително обявените от възложителя условия. Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“

I.2.2) Комплексна оценка

т.1 КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“, която е с максимална стойност от **100 точки** и се изчислява по формулата: **КО = П1 + П2**; Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката. На първо място ще бъде класиран участникът, събрал максимален брой точки. Получената стойност се закръгля до втория знак след десетичната запетая (0,00)

т.2 П1 – „ЦЕНА НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА“ се изчислява по формулата: $P1 = P1.1 + P1.2$, която е с максимална стойност от **40 точки**.

т.2.1 П1.1 – ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТ №1 - Извършване на обследване за установяване на техническите характеристики, Изготвяне на Технически паспорт и доклад за Установени Технически характеристики на сграда за един кв. м. РЗП, която е с максимална стойност от **20 точки** и се изчислява по формулата: $P1.1 = (P1.1.1 / P1.1.2) \times 20$, където $P1.1.1$ – (най-ниско предложена ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТ №1 за един кв.м. РЗП от между всички участници) и $P1.1.2$ – (предложената ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТ №1 за един кв.м. РЗП на съответния разглеждан участник). Получената стойност се закръгля до втория знак след десетичната запетая (0,00). Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от **ТОЧКА I.1)** от **ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**.

т.2.2 П1.2 – ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТ №2 – Извършване на Обследване за установяване на Енергийната ефективност, Изготвяне на Енергиен паспорт, така и доклад за Енергийна ефективност на сграда за един кв.м. РЗП, която е с максимална стойност от **20 точки** и се изчислява по формулата: $P1.2 = (P1.2.1 / P1.2.2) \times 20$, където $P1.2.1$ – (най-ниско предложена ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТ №2 за един кв.м. РЗП от между всички участници) и $P1.2.2$ – (предложената ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТ №2 за един кв.м. РЗП на съответния разглеждан участник). Получената стойност се закръгля до втория знак след десетичната запетая (0,00). Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от **ТОЧКА I.1)** от **ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**.

т.3 П2 – „КАЧЕСТВО“ се изчислява по формулата: $P2 = P2.1 + P2.2 + P2.3$, и е с максимална стойност от **60 точки**.

т.3.1 П2.1 – „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТ №1 - Извършване на обследване за установяване на техническите характеристики, Изготвяне на Технически паспорт и доклад за Установени Технически характеристики на сграда“, която е с максимална стойност от **15 точки** и се изчислява по формулата: $P2.1 = (P2.1.1 / P2.1.2) \times 15$, където $P2.1.1$ – (най-ниско предложен СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТ №1 от между всички участници) и $P2.1.2$ – (предложен СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТ №1 на съответния разглеждан участник) Получената стойност се закръгля до втория знак след десетичната запетая (0,00). Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от **ТОЧКА I.11.1), т.1 от ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**.

т.3.1 П2.2 – „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТ №2 - Извършване на Обследване за установяване на Енергийната ефективност, Изготвяне на Енергиен паспорт, така и доклад за Енергийна ефективност на сграда, която е с максимална стойност от **15 точки** и се изчислява по формулата: $P2.2 = (P2.2.1 / P2.2.2) \times 15$, където $P2.2.1$ – (най-ниско предложен СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТ №2 от между всички участници) и $P2.2.2$ – (предложен СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТ №2 на съответния разглеждан участник) Получената стойност се закръгля до втория знак след десетичната запетая (0,00). Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от **ТОЧКА I.11.1), т.2 от ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**.

т.3.2 П2.3 – „ПРОФЕСИОНАЛНА КОМПЕТЕНТНОСТ НА ПЕРСОНАЛА“, се изчислява по формулата: $P2.3 = P2.3.1 + P2.3.2$, която е с максимална стойност от **30 точки**

а) П2.3.1 е с максимална стойност от **15 точки**. Точките (оценките) са точно фиксирани и са **(1; 8; 15)** и се поставят от комисията, както следва:

- а.1) 1 ТОЧКА** – (Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от следните лица отговорни за изпълнението на предмета на поръчката, а именно: **ЕКСПЕРТ №1** – (Да притежава пълна проектантска правоспособност актуална за 2018г. **по част „КОНСТРУКТИВНА“ или еквивалент**, съгласно националното законодателство в държавата в която е установен и Да има опит – участие в обследване за установяване на техническите характеристики и Изготвяне на Технически паспорт на поне една сграда с **РЗП от 1м2 до 249,99м2** включително). Настоящите точки се поставят, когато един от предложените експерти по отношение на опита изразен в РЗП на сграда попада в настоящата хипотеза, а другия в хипотезата за поставяне на по-висок брой точки.
- а.2) 8 ТОЧКИ** - (Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от следните лица отговорни за изпълнението на предмета на поръчката, а именно: **ЕКСПЕРТ №1** – (Да притежава пълна проектантска правоспособност актуална за 2018г. **по част „КОНСТРУКТИВНА“ или еквивалент**, съгласно националното законодателство в държавата в която е установен и Да има опит – участие в обследване за установяване на техническите характеристики и Изготвяне на Технически паспорт на поне една сграда с **РЗП от 250,00 м2 до 499,99м2** включително.) Настоящите точки се поставят, когато един от предложените експерти по отношение на опита изразен в РЗП на сграда попада в настоящата хипотеза, а другия в хипотезата за поставяне на по-висок брой точки.
- а.3) 15 ТОЧКИ** - (Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от следните лица отговорни за изпълнението на предмета на поръчката, а именно: **ЕКСПЕРТ №1** – (Да притежава пълна проектантска правоспособност актуална за 2018г. **по част „КОНСТРУКТИВНА“ или еквивалент**, съгласно националното законодателство в държавата в която е установен и Да има опит – участие в обследване за установяване на техническите характеристики и Изготвяне на Технически паспорт на поне една сграда с **РЗП от 500,00м2** включително или повече.). Настоящите точки се поставят, когато и двамата от предложените експерти по отношение на опита изразен в РЗП на сграда.
- б) П2.3.2** е с максимална стойност от **15 точки**. Точките (оценките) са точно фиксирани и са **(1; 8; 15)** и се поставят от комисията, както следва:
- б.1) 1 ТОЧКА** – (Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от следните лица отговорни за изпълнението на предмета на поръчката, а именно: **ЕКСПЕРТ №2** – (Да притежава пълна проектантска правоспособност актуална за 2018г. **по част „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ“ или еквивалент**, съгласно националното законодателство в държавата в която е установен и Да има опит – участие в обследване за установяване на техническите характеристики и Изготвяне на Технически паспорт на поне една сграда с **РЗП от 1м2 до 249,99м2** включително). Настоящите точки се поставят, когато един от предложените експерти по отношение на опита изразен в РЗП на сграда попада в настоящата хипотеза, а другия в хипотезата за поставяне на по-висок брой точки.
- б.2) 8 ТОЧКИ** - (Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от следните лица отговорни за изпълнението на предмета на поръчката, а именно: **ЕКСПЕРТ №2** – (Да притежава пълна проектантска правоспособност актуална за 2018г. **по част „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ“ или еквивалент**, съгласно

националното законодателство в държавата в която е установен и Да има опит – участие в обследване за установяване на техническите характеристики и Изготвяне на Технически паспорт на поне една сграда с РЗП от 250,00 м2 до 499,99м2 включително.). Настоящите точки се поставят, когато един от предложените експерти по отношение на опита изразен в РЗП на сграда попада в настоящата хипотеза, а другия в хипотезата за поставяне на по-висок брой точки.

б.3) 15 ТОЧКИ - (Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от следните лица отговорни за изпълнението на предмета на поръчката, а именно: **ЕКСПЕРТ №2** – (Да притежава пълна проектантска правоспособност актуална за 2018г. по част „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ“ или еквивалент, съгласно националното законодателство в държавата в която е установен и Да има опит – участие в обследване за установяване на техническите характеристики и Изготвяне на Технически паспорт на поне една сграда с РЗП от 500,00м2 включително или повече.). Настоящите точки се поставят, когато и двамата от предложените експерти по отношение на опита изразен в РЗП на сграда.

в) Комисията извлича необходимата информация от задължителния елемент професионална компетентност на персонала от ТОЧКА I.12) от ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ.

I.2.3) Участникът, който получи най-висока КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“ на офертата се класира на първо място. Останалите участници се класират в низходящ ред съгласно съответната им комплексна оценка.

I.2.4) Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, Възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането. Обосновката може да се отнася до:

- т.1** икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;
- т.2** избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
- т.3** оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
- т.4** спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП;
- т.5** възможността участникът да получи държавна помощ.

I.2.5) Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно гореизброените обстоятелствата, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изисквана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.

- I.2.6) Не се приема оферта, когато се установи, че предложените в нея цена или разходи са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средните стойности на съответните предложения в останалите оферти, защото не са спазени норми и правила, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право
- I.2.7) Не се приема оферта, когато се установи, че предложените в нея цена или разходи са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти поради получена държавна помощ, когато участникът не може да докаже в предвидения срок, че помощта е съвместима с вътрешния пазар по смисъла на чл. 107 от ДФЕС.
- I.2.8) На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.
- I.2.9) Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с чл. 58, ал. 2 от ППЗОП или ако критерият за възлагане е най-ниска цена и тази цена се предлага в две или повече оферти.